一報告一 *Report* 

# 昭和基地における地上エアロゾルモニタリング

林 政彦<sup>1\*</sup>・長田和雄<sup>2</sup>・原圭一郎<sup>3,7</sup>・矢吹正教<sup>4,7</sup>・小林 拓<sup>5</sup>・猪原 哲<sup>6</sup>・ 和田 誠<sup>7,8</sup>・山内 恭<sup>7,8</sup>・橋田 元<sup>7,8</sup>・塩原匡貴<sup>7</sup>

# Monitoring of aerosol concentration at Syowa Station

Masahiko Hayashi<sup>1\*</sup>, Kazuo Osada<sup>2</sup>, Keiichiro Hara<sup>3,7</sup>, Masanori Yabuki<sup>4,7</sup>, Hiroshi Kobayashi<sup>5</sup>, Satoshi Ihara<sup>6</sup>, Makoto Wada<sup>7,8</sup>, Takashi Yamanouchi<sup>7,8</sup>, Gen Hashida<sup>7,8</sup> and Masataka Shiobara<sup>7</sup>

(2010年3月24日受付; 2010年4月16日受理)

**Abstract:** Concentrations of condensation nuclei (>0.01  $\mu$ m in diameter) and of aerosol particles larger than 0.3  $\mu$ m in diameter were monitored at Syowa Station from February, 1996. Number concentrations of condensation nucleus were high in summer and low in winter. Concentrations increased at the rate of several partcles/cm<sup>3</sup> per year. On the other hand, the concentrations of fine particles (>0.3  $\mu$ m) and coarse particles (>1.0  $\mu$ m) were low in summer and high in winter. Concentrations of fine particles 0.3  $\mu$ m and larger after July were double those before July.

要旨: 昭和基地において 1996 年 2 月から 0.3 μm 以上の大粒子の粒径分 布, 1997 年 4 月から 0.01 μm 以上の凝結核濃度の連続観測を開始した. 2008

<sup>8</sup> 総合研究大学院大学複合科学研究科極域科学専攻. Department of Polar Science, School of Multidisciplinary Sciences, The Graduate University for Advanced Studies (SOKENDAI), Midori-cho 10-3, Tachikawa, Tokyo 190-8518.

\* Corresponding author. E-mail: mhayashi@fukuoka-u.ac.jp

南極資料, Vol. 54, 特集号, 474-486, 2010

Nankyoku Shiryô (Antarctic Record), Vol. 54, (Special Issue), 474-486, 2010 © 2010 National Institute of Polar Research

474

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 福岡大学理学部地球圈科学科, Department of Earth System Science, Faculty of Science, Fukuoka University, 8-19-1 Nanakuma, Jonan-ku, Fukuoka 814-0180.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 名古屋大学大学院環境学研究科. Gratduate School of Environmental Studies, Nagoya University, Furo-cho, Chikusa-ku, Nagoya 464-8601.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> (現所属 present affiliation): 福岡大学理学部地球圏科学科. Department of Earth System Science, Faculty of Science, Fukuoka University, 8-19-1 Nanakuma, Jonan-ku, Fukuoka 814-0180.

 <sup>(</sup>現所属 present affiliation):京都大学生存圈研究所. Research Institute for Sustainable Humanosphere (RISH), Kyoto University, Gokasho, Uji, Kyoto 611-0011.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> 山梨大学大学院医学工学総合研究部。Interdisciplinary Graduate School of Medicine and Engineering, University of Yamanashi, 3-11, Takeda 4-chome, Kofu 400-8511.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> 佐賀大学理工学部, Faculty of Science and Engineering, Saga University, Honjo-machi, Saga-city, Saga 840-8502.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> 情報・システム研究機構国立極地研究所. National Institute of Polar Research, Research Organization of Information and Systems, Midori-cho 10-3, Tachikawa, Tokyo 190-8518.

年12月までの観測結果より,凝結核濃度は夏に高濃度,大粒子は冬に高濃度 となる1年周期の変動を繰り返し,経年的に濃度上昇をしている可能性が示 唆された.微小粒子濃度,粗大粒子濃度は夏季に低濃度,冬季に高濃度とな ることに加え,冬期間中の0.3 µm以上の粒子数濃度が7月の前後で約2倍に 急上昇していることが示された.

# 1. はじめに

エアロゾルは物質循環,地球熱収支,雲活動などの大気システムにおいて重要な役割を 果たしている.一方で,南極地域は人間活動地域から遠く離れているため,人為的な影響 も含めた地球規模で起こる環境変動のバックグラウンドの状況の監視場所として適してい る.極域における熱収支,物質循環そのものを理解する上でもエアロゾルの変動とその機 構を理解することは重要である.南極地域におけるエアロゾルの先駆的な研究は,Hogan and Barnard (1978) や Bigg *et al.* (1983) による南極点基地などでの観測のほか,昭和基 地でも Iwai (1981),伊藤 (1983) などによって行われていた.しかし,エアロゾルの継続 的な観測は行われてこなかった.

近年,人間活動による地球環境変動が注目される中で,エアロゾルの変動機構とその環 境影響,そして長期的なエアロゾルの動態に対する理解の進展が強く求められている.昭 和基地においては,日本南極観測事業の一環として二酸化炭素等の温室効果ガスの継続的 なモニタリングが長期に行われている(青木・中澤,1997).第V期南極観測事業より大気 環境変動モニタリングを充実することが検討され,大気エアロゾルモニタリングとして凝 結核数濃度とサブミクロンからマイクロメータオーダーの大粒子濃度の継続的な観測を開 始した(山内ほか,1999).ここでは,昭和基地において1996年に開始された地上エアロ ゾルモニタリングの現状と,2008年12月までの13年間の観測から見られた凝結核,エア ロゾル数濃度(直径 0.3 µm 以上)の季節変化の特長について報告する.

## 2. 観測とデータスクリーニング

#### 2.1. 観測

観測は日本南極地域観測隊の主要基地である昭和基地(69°00'S, 39°35'E)で行っている。 昭和基地での観測は, 2004 年 1 月までは観測棟, 2004 年 2 月以降は清浄大気観測室で行っ た.清浄大気観測室は,エアロゾルや微量ガス等の観測のために,基地の汚染を受けにく い安定した長期的な観測を実施することを目的に設置されたものである(長田ほか, 2006)。 (図 1)

本研究では,超微小粒子濃度を計測するために凝結核計数装置を,0.3 µm以上の粒子の 粒径分布を計測するために光散乱式粒子計数装置を用いた。凝結核計数装置は,n-ブタノー ルを凝縮媒質とする連続フロータイプの TSI 製 model 3010 を用いている。50% カットオフ



図1 昭和基地のエアロゾルモニタリング観測地点(●: 観測棟,★: 清浄大気観測室)と主要汚染 源(X:発電棟)

Fig. 1. The huts for monitoring observation ( $\bigcirc$ : Observation hut,  $\bigstar$ : Clean air observatory and X: Power plant hut).

径は不溶親水性粒子の場合,直径 0.01 µm に相当する.光散乱粒子計数装置は,TD 100(シ グマテック社製)を基本としているが,初期には KC03 (RION 社製)も用いた(表 1). 各モデルの規格を表 2 に示す.一時的に代替機として用いたエアロゾルゾンデ(Hayashi *et al.*, 1998)以外は,光軸交角 60 度の側方散乱光学系である.検出閾粒径は屈折率 1.59+0i の球形粒子に対する光学的等価粒径として校正されている.

観測棟においては、観測棟北西壁面の北寄りの壁面から 50 cm 離れた、地面からの高さ 5 m の採取口から内径 6 mm 外径 12 mm,長さ 3 m のユニチューブを用いて屋内に導入後、 同径のユニチューブ(長さ 1 m 以下)で分岐し各装置に分配した。清浄大気観測室では、 直径 10 cm のステンレスダクトで室内に試料空気を導入後、各観測装置がそれぞれのポン プで吸引計測している(詳細は長田ほか、2006 を参照)。いずれの基地でも試料大気は、観 測装置に達する頃にはおおむね室温(10°C~20°C)に近い温度に加熱されている。

計測されたデータは, RS 232C マルチプレクサを通して, パーソナルコンピュータに収録している. 収録されたデータについては, 第47次隊より観測棟内データサーバへのデータバックアップを自動で行い, 国内からインテル通信でチェックできるようになっている(長田ほか, 2006).メンテナンス等は, 基本的には毎日の PC 上でのデータチェックと月1回あるいは2回の定期点検による. 定期点検は, 2008 年時点では流量計測と流量調整, レーザー出力低下の有無の確認, パージフィルターをかけてのゼロチェックを行っている. TD

防在小石	観測期間	اماہ میں	S/N	前使用機との計数比				/# . <del></del>
邸八		model		>0.3	>0.5	>1.0	>2.0	佩布
第 37 次	1996.02-1997.01	KC03		_			_	
第 38 次	1997.02-1998.01	TD100A	ADS243		n	d		
第 39 次	1998.02-1999.01	KC03			n	d		
第 40 次	1999.02-2000.01	TD100A	ADS242	1.0	1.0	1.0	1.0	
第 41 次	2000.02-2001.01	TD100A	ADS243	1.0	1.0	1.0	1.0	
	2001.02-06.29	TD100A	ADS242	0.6	0.7	1		機器異常に
第 42 次	2001.06.30-07.30	TD200B	LS305	nd	(前使用)	機トラフ	ブル)	より欠測
	2001.8.23-2002.1.31	エアロゾ	H9213	nd (前使田継トラブル)				
		ルゾンデ	117215	iiu				
<b>答 42 万</b>	2002.02-07.06	TD100A	ADS243	0.5*	1.0	0.96	0.6	7/6 異常
舟 +3 八	2002.07.06-2003.01	TD100B	LS304	nd	(前使用)	機トラフ	ブル)	12 月末異常
第 44 次	2003.02-2004.01	TD100A	ADS242	nd	(前使用)	機トラフ	ブル)	
第45次	2004.02-2005.01	TD100B	LS308	1.0	1.0	0.6	0.7	
第46次	2005.02-2006.01	TD100B	ADS242	1.2	1.1	1.0	1.0	
第 47 次	2006.02-2007.01	TD100B	ADS243	1	1	0.9	0.95	
第 48 次	2007.02-2008.01	TD100B	ADS242	0.7	1.2	1.4	1.3	
第 49 次	2008.02-2009.01	TD100B	LS304	0.7	0.8	1.1	1.1	

表1 光散乱粒子計数装置,その使用期間,前使用機との計数比 Table 1. OPC, observation period, and inter-comparison of number concentration with previous OPC.

\*第 42 次計測値にファクターをかけて補正

	表 2	光散乱粒子計数装置の諸元	
Table 2.	Spee	cifications of optical particle counter.	

モデル (メーカー)	光源 波長(素子)	受光系 光軸交角,集光半角	閾粒径 µm	サンプル流量 liter/min
TD100A (㈱シグマテック)	810 nm (半導体レーザー)	60度,42度	0.3, 0.5, 1.0, 2.0, 3.0, 5.0	1.0
TD100B (㈱シグマテック)	780 nm (半導体レーザー)	60度,42度	0.3, 0.5, 1.0, 2.0, 3.0, 5.0	1.0
TD200B (㈱シグマテック)	780 nm (半導体レーザー)	60度,42度	0.3, 0.5, 1.0, 2.0, 3.0, 5.0	2.5
KC03 (リオン)	白色光 (ハロゲンランプ)	60度,30度	0.3, 0.5, 1.0, 2.0, 5.0	3.0
エアロゾルゾンデ* (㈱シグマテック)	810 nm (半導体レーザー)	0度,10-42度	0.3, 0.5, 1.0, 2.0, 3.0, 5.0	3.0

\*エアロゾルゾンデ(気球観測用)の光学系を TD 100 の電気系に接続して使用した

100 のレーザー出力を, フォトダイオードと 12 bit の A/D コンバータでモニタおよび記録 をしている.

観測データの連続性を確認するために,第 39 次隊と第 40 次隊の引継ぎ以降は,観測隊 の交代時期(12-1月)に前観測機と新観測機の比較観測を実施している.比較観測にあたっ ては,分岐後の配管の種類,長さが同一になるようにしている.凝結核計数装置について は,5%以下の機差で運用がされている.OPCの比較結果を表1に示す.最大で 30% 程度 の機差があり,データの継続性に課題が残されている.なお,Junge slope が3の粒径分布 を仮定すると,30%の機差は約9%の粒径誤差に相当する.

### 2.2. 基地活動に伴う汚染データのスクリーニング

本観測においては、観測点(観測棟,清浄大気観測室)の西北西から北西に主要汚染源 である発電棟が位置する.昭和基地における主風向は北東であるが、風向の変化により固 定排出源としての発電棟、あるいは、機器設置をしている観測棟自身により、また、雪上 車等の移動汚染源が主に北西から東北東を通過することなどにより汚染の影響を受ける (林ほか、2010 など).データ解析にあたりこれらの汚染源からの混入を受けたデータを除 外するために、以下の手順でデータスクリーニングを行った.まず、10 個の1分値を基本 データグループとし、それぞれのグループに対して、①風速が2m/s以下、かつ、風向が汚 染セクターのデータ、②1 グループ中の 10 データの相対標準偏差が 10% 以上のグループ は汚染データとして除去した.ただし、③風速が15 m/s 以上、かつ、風向がクリーンセク ターの場合は、②に該当するデータでも非汚染グループとして扱った.以上のスクリーニ ングによって、1 日の 144 グループのデータのうち 50% 以上が非汚染グループと判定され た日を有意な観測が得られた日とし、非汚染データの平均値および中央値を日代表データ とした.日代表データを得た月ごとの平均日数、最大日数、最小日数を表3に示す.

左	月あたり有効日数				
4	平均	最小	最大		
1997	24	19	31		
1998	26	17	31		
1999	25	20	30		
2000	26	13	31		
2001	26	21	31		
2002	25	21	29		
2003	25	17	30		
2004	27	16	31		
2005	20	9	26		
2006	20	13	28		
2007	28	22	31		
2008	23	12	29		

表3 月あたりの有効観測日数(本文参照) Table 3. The effective observation days per month.

# 3. 結果と考察

## 3.1. 凝結核数濃度の変動

図 2a に 1997 年 4 月~2008 年 12 月までの 12 年間の凝結核数濃度(以降, CN 濃度)の日 中央値の変化を示す.明瞭な1年周期の変動を示している.12 年間の日中央値から月ごと の中央値,平均値などの統計値を得たのが図 2b である.昭和基地では 12, 1, 2, 3 月の濃 度が高く, 6, 7 月の濃度が低い.これは, Hogan and Barnard (1978),伊藤 (1983), Bigg *et al.* (1983), Bodhaine *et al.* (1986), Samson *et al.* (1990), Jaenicke *et al.* (1992), Gras *et al.* (1993) などによる,夏に高濃度,冬に低濃度という季節変化のパターンと同 ーである.内陸基地よりは CN 濃度が高く,他の沿岸基地と同程度の濃度となっている. しかし,冬季においても夏季と同程度の高濃度となる日が 10% 程度ある.このため,冬季



Jan Feb Mar Apr May Jun Jul Aug Sep Oct Nov Dec

図2 1997年4月~2008年12月の(a)日平均凝結核数濃度変化と(b)その季節変化季節変化は、太線:平均値、○:最大値と最小値、ひげ:10%値と90%値、ボックス:25%値と75%値、細線:中央値で示している。

<sup>Fig. 2. (a) Daily average condensation nuclei concentration from April, 1997 to December, 2008 and (b) the seasonal variation.
Symbol of (b), Thick line: Mean value, ○: Maximum value and minimum value, palp: 10% value and 90% value, box: 25% value and 75% value, thin line: Median value.</sup> 

の平均値は中央値に対する比が非常に大きくなっている。これらの高濃度事象の時間ス ケールは,図2aによれば1日程度である。林ほか(2010)は,1997年に観測された高濃度 事象は伊藤(1983)の報告と同様に,ブリザードと同期して濃度が急増する場合がほとん どであったと報告している。

日平均 CN 濃度の月ごとの中央値および平均値を図3に示す.また,データ欠損となっ ている月がない年について,月中央値および月平均値から年平均値を求めたのが表4であ る.表4の年平均値は経年的な増加傾向を示している.図3の1998年1月~2008年12月の データに対する回帰直線から経年変化率を求めると,月中央値5.6個/cm³/年,月平均値9.2 個/cm³/年となった.図3は中央値,平均値ともに濃度振幅が年を追って大きくなっている ことを示しており,夏の濃度増加が経年的な濃度増加をもたらしていることを示唆してい る.伊藤(1983)は1977年2月~1978年12月までの凝結核数濃度の,日中央値の年平均値 が230個/cm³であったと報告している.本研究における観測期間の日中央値の平均値は 324個/cm³である.計測粒径は本観測より小さいので定量的な比較には問題があるが,25 年前より90個/cm³以上高くなっている可能性がある.1年あたりの増加率に換算すると,



図3 1997年4月~2008年12月の日平均凝結核数濃度の(a)月中央値と(b)月平均値

Fig. 3. (a) Monthly median value and (b) monthly average value of daily condensation nuclei concentration from April, 1997 in December, 2008.

	年平均	年平均
- 平	(月平均値より)	(月中央値より)
1997	_	_
1998	319	261
1999	322	274
2000	340	258
2001	335	290
2002	—	_
2003	—	_
2004	382	313
2005	423	304
2006	374	272
2007	418	322
2008	409	348

		表 4 🖾	<b>年</b> 平	均凝結核数濃	度(/cn	1 <sup>3</sup> )	
Table 4.	Annual	average	of	condensation	nucleus	concentration	$(/cm^{3})$

約4個/cm<sup>3</sup>である.以上の結果は、数個/cm<sup>3</sup>/年の割合で経年的に年平均 CN 濃度が増加 している可能性を示唆している.ただし、2004年からは大気導入方法を改善した清浄大気 観測室で観測を行っており、配管ロスの低減が見かけ上のトレンドをもたらしている可能 性もある.なお、CN 濃度の 1997年4月~2008年12月の日平均値の平均値は 355個/cm<sup>3</sup>、 日中央値の中央値は 257個/cm<sup>3</sup>であった.

今後,経年的な統計値解析と季節変動,長期変動機構の解析,急増現象のような短い時 間スケールの事象の成因の更なる検討を,データの蓄積と共に進めることが必要である.

## 3.2. 微小粒子濃度,粗大粒子濃度の変動

直径 0.3  $\mu$ m より大きい粒子の数濃度の季節変化は CN 濃度のそれとは著しく異なり, 夏季は低濃度で,冬季に高濃度となる傾向がある (図 4). この事実は Iwai (1981),伊藤 (1983),長田ほか (2010),林ほか (2010) などによって指摘されている.一般的には,0.3  $\mu$ m 以上の粒径は蓄積モード,1.0  $\mu$ m 以上の粒径は一次粒子モードとみなされることが多 い.しかし,図4に見られる直径 0.3  $\mu$ m 以上と 1.0  $\mu$ m 以上の数濃度の振る舞いは似てい る.さらに,エアロゾル粒径分布は昭和基地の冬季においては,単一モード的な粒径分布 をとることも示されている (林ほか,2010).一方で,1 $\mu$ m 以上の粗大粒子の組成は海塩 成分が主要な成分で,冬季に海塩粒子の輸送が活発化することが指摘されており (Iwai *et al.*,1981; Osada *et al.*, 1998; Hara *et al.*, 2005; 長田ほか,2010), 0.3  $\mu$ m 以上の粒径の数濃 度変加も,海塩粒子輸送を強く反映しているものと考えられる.

図 5 に、 $0.3 \mu m$  以上および  $1.0 \mu m$  以上の粒子濃度の、月ごとの中央値、25% 値、75% 値 および中央値の比を示す。夏は変動が小さく低濃度、冬は変動が大きく高濃度であるという特徴がある。さらに冬季の 6-7 月にかけて、 $0.3 \mu m$  以上の粒子濃度が約 2 倍に急増して



- 図4 1996年2月~2008年12月の日平均エアロゾル数濃度の変化 上から,直径 0.3 µm 以上と直径 1.0 µm 以上の数濃度(N>0.3 および N>1.0),および数濃度 比(N>0.3/N>1.0),0.3-1.0 µm の体積濃度(V<sub>0.3-1.0</sub>)と1.0-5.0 µm の体積濃度(V<sub>1.0-5.0</sub>)
- Fig. 4. The change of daily average aerosol concentrations (  $>0.3 \ \mu m$  in diameter) from February, 1996 to December, 2008.

From top to bottom

Number concentrations of aerosol larger than 0.3  $\mu$ m and 1.0  $\mu$ m in diameter ( $N_{>0.3}$  and  $N_{>1.0}$ ) Number concentration ratio ( $N_{>0.3}/N_{>1.0}$ ) Volume concentration in diameter of 0.3–1.0  $\mu$ m ( $V_{0.3-1.0}$ )

Volume concentration in diameter of  $1.0-5.0 \ \mu m \ (V_{1.0-5.0})$ .





Fig. 5. Seasonal change of monthly medians of (a)  $N_{>0.3}$ , (b)  $N_{>1.0}$  (solid circle: central value, bar: 25% and 75% values) and (c) their ratio  $(N_{>0.3}/N_{>1.0})$ .

いる.同様な6月と7月の濃度のギャップは、ドームふじ基地における観測(林ほか,2010), 気球による上空のエアロゾル数濃度観測(木津ほか,2010)でも見られる.また、図5cに よれば0.3µm以上と1.0µm以上の月中央値濃度の比にも、6月と7月の間で若干の変化 が見られ、0.3-1.0µmの粒子濃度が7月以降の方が高くなっていることによるものとわか る.図6は、濃度比1.5倍区切りの月ごとの濃度ヒストグラムを示す.11-2月と7-10月の ヒストグラムはそれぞれ異なった濃度モードを持つ頻度分布となっている.一方で、3-6月 のヒストグラムは夏のモードと7月以降のモードの重ね合わせとなっているように見え る.ミッドウィンターまでは、微小粒子領域で硫酸エアロゾルが卓越する夏タイプの空気 と、海塩粒子が卓越する冬タイプの空気が入れ替わりに昭和基地にながれてきている可能 性がある.一方、Hara *et al.* (2010)は、7月以降バイオマスバーニングの影響を受けた気 塊が昭和基地付近に流入するケースが急増することを、Osada *et al.* (1998)は、硝酸イオ ン濃度が7月以降高くなることを示している。冬季の対流圏硝酸イオンの起源としては、



図 6 微小粒子の日平均数濃度  $(N_{>0.3})$  の月別頻度分布 Fig. 6. Monthly histogram of the daily mean number concentration of fine particle  $(N_{>0.3})$ .

バイオマスバーニング起源の気塊流入,対流圏上層の雷放電による生成,PSCs 形成による 成層圏の脱窒による対流圏上層への輸送などの可能性が考えられる。平沢(2010)は,総 観規模気象場解析により例年6月ごろに強いブロッキング高気圧が形成され,中・低緯度 からの大規模なエネルギー輸送が起きていることを指摘している。牧山(1999)は,ブロッ キング高気圧形成が成層圏のPSCs活動やブロッキング高気圧形成に伴う対流圏の擾乱が 圏界面を越えて発達することを指摘している。南極大気のエアロゾルの状態あるいは南極 への物質輸送の状態が,6月の大規模なブロッキング高気圧の形成の前後で大きく変わり, 微小粒子濃度,粒径分布の不連続的な状態の違いをもたらしている可能性がある。

## 4. まとめ

昭和基地において,凝結核数濃度(粒径 0.01 µm 以上)および粒径 0.3 µm 以上の大気エアロゾル粒子の数濃度と粒径分布の連続モニタリング観測を 1996 年 2 月に(凝結核数濃度 は 1997 年 4 月に)開始し,継続してきた。2008 年 12 月までの 13 年間の観測結果の統計的 なデータ処理により,季節変化について次の初期的な知見を得た。

- 日平均凝結核数濃度は、観測全期間にわたって夏に高濃度、冬に低濃度となる季節 変化をしている。その濃度は、夏季に 500 個/cm<sup>3</sup>(2 月中央値)、冬季に 80 個/cm<sup>3</sup>(6 月中央値) 程度である。
- 凝結核数濃度が急に高くなる1日程度の時間スケールの高濃度事象が毎年起きており、高濃度事象は特に冬季の平均濃度を高くしている。
- 3. 凝結核数濃度の年平均値が数個/cm³/年程度の割合で増加している可能性がある.
- 微小粒子 (0.3 μm 以上)の数濃度は、夏に低濃度 (1.1 個/cm<sup>3</sup>) で変動が小さく、冬 に高濃度 (3.3 個/cm<sup>3</sup>) で変動が大きいという季節変化を示し、同様の季節変化は粗 大粒子 (直径 1.0 μm 以上) にも見られた。
- 5. 冬季の7月以降,微小粒子(直径 0.3 µm 以上)濃度の上昇と,それに伴う粒径分布 の変化(微小粒子の寄与の相対的増大)が見られた.

今後は、より詳細な統計解析による季節変化,経年変化の抽出とそれらの変動機構の解 明が求められる。その際に、光学式粒子計数装置(OPC)による計測粒径領域の粒径分布, 経年変化解析を行うために、測定データの隊次間データの連続性の再確認や補正が必要で ある。また、データの連続性を確保するためには、計測装置、校正手法の再検討も必要で ある。

#### 謝 辞

13年にわたる観測の維持と清浄大気観測室の建築など様々な面で協力,支援をいただいた第 37-49次日本南極地域観測隊の皆様に深く感謝致します。

#### 文 献

青木周司・中澤高清(1997):昭和基地における大気中の二酸化炭素濃度の連続観測. 南極資料, 41, 161-176.

Bigg, E.K., Gras, J.L. and Evans, C. (1983): Origin of Aitken particles in remote regions of the southen hemisphere. J. Atmos. Chem., 1, 203-214.

- Bodhaine, B.A., Deluisi, J.J. and Harris, J.M. (1986): Aerosol measurements at the South Pole. Tellus, **38B**, 223-235.
- Gras, J.L. (1993): Condensation nucleus size distribution at Mawson, Antartica: seasonal cycle. Atmos. Environ. A-Gen., **27**, 1417–1425.
- Hara, K., Osada, K., Kido, M., Matsunaga, K., Iwasaka, Y., Hashida, G. and Yamanouchi, T. (2005): Variation of constituents of individual sea-salt particles at Syowa Station, Antarctica. Tellus, **57B**, 230-246.

- Hara, K., Osada, K., Yabuki, M., Hashida, G., Yamanouchi, T., Hayashi, M., Shiobara, M., Nishita, C. and Wada, M. (2010): Haze episodes at Syowa Station, coastal Antarctica: Where did they come from? J. Geophys. Res., 115 (D14205), doi:10.1029/2009JD012582.
- Hayashi, M., Iwasaka, Y., Watanabe, M., Shibata, T., Fujiwara, M., Adachi, H., Sakai, T., Nagatani, M., Gernandt, H., Neuber, R. and Tsuchiya, M. (1998): Size and number concentration of liquid PSCs: balloon-borne measurements at Ny-Ålesund, Norway in winter of 1994/ 95. J. Meteorol. Soc. Jpn., 76, 549–560.
- 林 政彦・松本易典・平沢尚彦・山内 恭・岩坂泰信 (2010):昭和基地とドームふじ基地におけ るエアロゾル粒径分布の通年観測,南極資料,54,498-529.
- 平沢尚彦(2010): 南極内陸域の冬季の昇温現象と対流圏の総観規模循環, 南極資料, 54, 292-307.
- Hogan, A.W. and Barnard, S. (1978): Seasonal and frontal variation in Antarctic aerosol concentrations. J. Appl. Meteorol., 17, 1458–1465.
- 伊藤朋之(1983): 南極大気中のエーロゾルの性状と起源に関する研究.気象研究所研究報告,34, 151-219.
- Iwai, K., Ono, A. and Ito, T. (1981): On the composition and origin of large and giant particles observed at Syowa Station, Antarctica. Natl Inst. Polar Res., Spec. Issue, **19**, 131-140.
- Jaenicke, R., Dreiling, V., Lehmann, E., Koutsenoguii, P.K. and Stingl, J. (1992): Condensation nuclei at the German Antarctic Station "Georg von Neumayer". Tellus, **44B**, 311-317.
- 木津暢彦・林 政彦・山内 恭・岩坂泰信・渡辺征春 (2010): エアロゾルゾンデによる南極昭和 基地上空の成層圏・対流圏エアロゾル濃度の季節・経年変化の観測. 南極資料, 54, 760-778.
- 牧山慎司(1999): 南極大陸上空における極成層圏雲の変動について、福岡,福岡大学,修士論文、
- Osada, K., Hayashi, M., Ui, H. and Iwasaka, Y. (1998): Ionic constituents in aerosol particles at Syowa Station, east Antarctica, during 1996. Polar Meteorol. Glaciol., **12**, 49-57.
- 長田和雄・林 政彦・塩原匡貴・原圭一郎・和田 誠・橋田 元・森本真司・矢吹正教・山内 恭 (2006): 南極・昭和基地における清浄大気観測室の設置について、南極資料, 50, 86-102.
- 長田和雄・林 政彦・原圭一郎・矢吹正教・和田 誠・塩原匡貴・山内 恭・藤田耕史 (2010):昭 和基地における大気中粗大粒子濃度の季節変化, 南極資料, 54, 487-497.
- Samson, J.A., Barnard, S.C, Obremski, J.S., Riley, D.C., Black, J.J. and Hogan, A.W. (1990): On the systematic variation in surface aerosol concentration at the South Pole. Atmos. Res., 25, 385-396.
- 山内 恭・平沢尚彦・林 政彦(1999):「南極大気・物質循環観測」の開始. 天気, 106, 157-162.